

اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی دانشآموzan با ناتوانی یادگیری

غلامعلی افروز^۱، سوگند قاسمزاده^۲، طبیه تازیکی^۳ و ظاکو دلگشاد^۴

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی دانشآموzan ناتوان یادگیری انجام شد. بدین منظور با استفاده از طرح آزمایشی با پیشآزمون و پسآزمون با گروه کنترل از بین دانشآموzan ناتوان یادگیری شهر تهران و نمونه در دسترس، ۲۸ نفر انتخاب و به تصادف در دو گروه آزمایش و کنترل گمارده شدند. هر دو گروه با استفاده از مقیاس کفایت اجتماعی فلنر، پرسشنامه خودپنداره بک به عنوان پیشآزمون و پسآزمون مورد ارزیابی قرار گرفند و گروه آزمایش به مدت ۱۲ جلسه مهارت‌های تنظیم خلق را آموزش دیدند. برای مقایسه پسآزمون هر دو گروه از تحلیل کوواریانس استفاده شد. نتایج پژوهش نشان داد که بین میانگین نمرات پیشآزمون و پسآزمون در دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت معناداری وجود دارد. از یافته‌های پژوهش فوق می‌توان نتیجه گرفت که آموزش تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی دانشآموzan با ناتوانی یادگیری مؤثر است.

واژه‌های کلیدی: مهارت‌های تنظیم خلق، خودپنداره، کفایت اجتماعی، دانشآموzan با ناتوانی‌های یادگیری

۱. استاد ممتاز روان‌شناسی، دانشگاه تهران

۲. دانشجوی دکتری روان‌شناسی، دانشگاه تهران

(ta.hanie@yahoo.com)

۳. نویسنده‌ی رابط: دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشگاه تهران

۴. دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی، دانشگاه تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۵/۱۲

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۲/۱۲/۲۱

مقدمه

ناتوانی یادگیری خاص، نقص در مهارت‌های تحصیل عمومی است که در زمینه‌های خواندن، ریاضیات و بیان نوشتاری جلوه می‌کند و مشکل قابل توجهی در زمینه‌ی پیشرفت تحصیلی، عملکرد شغلی و یا فعالیت‌های روزمره زندگی برای فرد ایجاد می‌کند (انجمن روان‌پزشکی آمریکا^۱، ۲۰۱۳)، که میزان شیوع آن در نقاط مختلف جهان بین ۳ تا ۱۲ درصد گزارش شده است (هالahan، کافمن و پولن^۲، ۲۰۱۱). ناتوانی یادگیری پایه‌ی عصب‌شناختی دارد و از پیش دبستانی شروع و تا بزرگسالی ادامه پیدا می‌کند (گارتلند و استرووس‌مند^۳، ۲۰۰۷).

امرسون، اینفلد و استانکلیف^۴ (۲۰۱۰)، در مطالعه خود دریافتند نرخ شیوع مشکلات سلامت روان، اضطراب و افسردگی در کودکان و نوجوانان با اختلالات رشدی بسیار بالا است. سایر پژوهشگران نیز معتقدند نوجوانان با ناتوانی یادگیری با مشکلات روانی و اختلالات همراه بسیاری در گیر هستند که مشکلات فوق منجر به بروز مشکلات رفتاری متعدد چون فرار از خانه، پرسه زدن در خیابان و ضعف عاطفی و هیجانی در آن‌ها می‌گردد (آلینگتون^۵، ۲۰۰۶). به علاوه آن‌ها رفتارهای پرخاشگرانه‌ی بالاتری از خود نشان می‌دهند (بیوچالتر^۶، ۲۰۰۴)، پیوند دوستی ضعیفتر و تعداد دوستان کمتری دارند (استل، جونز، پریل و آکر^۷، ۲۰۰۹؛ واینر و اشنایدر^۸، ۲۰۰۲). از آنجایی که برقراری پیوند دوستی از عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی و سازگاری اجتماعی هیجانی است (استل و همکاران، ۲۰۰۹؛ کارولین و جمیلا^۹، ۲۰۰۴)، بنابراین با وجود پیوند دوستی ضعیف می‌توان ضعف

1. American Psychiatric Association
2. Hallahan, Kauffman & Pullen
3. Gartland & strosnider
4. Emerson, Einfeld & Stancliffe
- 5 . Allington
6. Buchalter
7. Estell, Jones, Pearl & Acker
8. Wiener & Schneider
9. Carolyn & Jamila

در پیشرفت تحصیلی و سازگاری اجتماعی هیجانی را در این افراد پیش‌بینی کرد. آگالیوتیس و کالیوا^۱ (۲۰۰۸)؛ بربان، بورستین و ارگول^۲ (۲۰۰۴)؛ دنهام، بلایر، دمولدر، لوینتاس، ساویر، آیوربایچ-ماژور و کیونا^۳ (۲۰۰۳) واینر (۲۰۰۳) معتقدند که مشکلات اجتماعی و هیجانی بسیاری در دانش آموزان با ناتوانی یادگیری در مدارس مشاهده می‌شود و بنا به اعتقاد دنیل، والاش، گولدستون، آرنولد، ربوسین و وود^۴ (۲۰۰۶) افکار خودکشی، اقدام به خودکشی و ترک تحصیل در نوجوانان و جوانان نارسانخوان بیشتر از کودکان عادی است. در حقیقت آن‌ها بیشتر از سایرین شکست می‌خورند (مکلم^۵، ۲۰۰۶) و از آنجایی که دانش آموزانی که در درس شکست می‌خورند، اغلب به عقب برگردانده می‌شوند، این امر احتمال ترک تحصیل را بالا می‌برد (اورفیلد و لی^۶، ۲۰۰۵؛ ناستازی، مور و وریاس^۷، ۲۰۰۴). می‌دانیم رفتار پرخاشگرانه، افسردگی و اضطراب، که در این دانش آموزان شایع است (آگالیوتیس و گودیراس^۸، ۲۰۰۴؛ آلینگتون، ۲۰۰۶؛ امرسون و همکاران، ۲۰۱۰)، همگی به افزایش میزان اخراج از مدرسه در دوره دبیرستان مربوط می‌شود. بنا به دلایل فوق بسیاری از روان‌شناسان و متخصصان سلامت روان، در زمینه‌ی کاهش آثار روان‌شناختی در دانش آموزان با ناتوانی‌های یادگیری، تلاش جدی دارند (گرین و وینترز^۹، ۲۰۰۶).

کفایت اجتماعی شایستگی و شرایط داشتن مهارت‌های شناختی، اجتماعی، هیجانی و رفتارهایی است که برای رشد سالم و تطابق با محیط اجتماعی ضروری می‌باشند. مشکلاتی که این نوجوانان در زمینه تعاملات اجتماعی با آن‌ها مواجه‌اند به کمبود مهارت‌شان در زمینه شروع و تداوم مهارت‌های اجتماعی مثبت در این گروه باز می‌گردد. بهمین دلیل است که از سویی فرد

-
1. Agaliotis & Kalyva
 2. Bryan, Burstein & Ergul
 3. Denham, Blair, DeMulder, Levitas, Sawyer, Auerbach-Major & Queena
 4. Daniel, Walsh, Goldston, Arnold, Reboussin & Wood
 5. Macklem
 6. Orfield & Lee
 7. Nastasi, Moore & Varjas
 8. Goudiras
 9. Green & Winters

مبلا به ناتوانی یادگیری در گوش دادن و سخن گفتن، هنگام ارتباط با دیگران دچار مشکلاتی است و ممکن است از نظر روابط اجتماعی با مسائلی مواجه شود و از لحاظ کفایت اجتماعی دچار شک و تردیدهایی شود (بوتین و گریفن^۱؛ ۲۰۰۲؛ بومینگر، ادلزین و موراش^۲؛ ۲۰۰۵؛ ولش و بیرمن^۳، ۲۰۰۸). همچنین افراد فوق در توانایی پاسخ دادن و کنار آمدن با موقعیت‌های جدید که از جنبه‌های اساسی کفایت اجتماعی و رشد اجتماعی بهنجار است، ضعیف هستند (تیلزرو و بونار^۴، ۲۰۰۲). با آموزش می‌توان باعث افزایش کفایت اجتماعی، تحصیلی و کاهش مشکلات رفتاری این دانش‌آموزان گردید (کارولین و جمیلا، ۲۰۰۴؛ واینر، ۲۰۰۴).

از سویی دیگر می‌توان بیان داشت که دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری خودپنداره‌ی ضعیفی دارند. استل و همکاران (۲۰۰۸) بیان داشته‌اند که این دانش‌آموزان اغلب دید بسیار منفی نسبت به خود دارند و در نتیجه‌ی نگاه آن‌ها به خودشان به عنوان یک فرد ناتوان و بی‌کفایت تغییر شکل می‌یابد. در واقع می‌توان خود پنداره را قضاوت افراد در خصوص توانایی‌ها یا ارزش خود تعریف کرد (واگن^۵، ۲۰۰۱؛ فرال، والکه و کامی، ۲۰۰۹؛ به نقل از ترازی و خادمی، ۱۳۹۲). راج و آگاروال^۶ (۲۰۰۵) و گیلیس و کونل^۷ (۲۰۰۳) معتقدند دانش‌آموزانی که خودپنداره‌ی ضعیفی دارند در یادگیری با شکست‌های پی‌درپی مواجه می‌شوند. درنتیجه اعتماد به نفس آن‌ها کاهش می‌یابد، خودپنداره‌ی آن‌ها آسیب دیده، در مهارت‌های ابرازگری ضعیف‌اند، زود تسلیم شده، تلاش نمی‌کنند و خودگویی‌های منفی دارند (آرتور^۸، ۲۰۰۳؛ امرسون و همکاران، ۲۰۱۰؛ بیوسی، گلدمان و اسکینر^۹، ۲۰۰۳؛ پاتیل، ساراس و اسی و پاداکانیا^{۱۰}، ۲۰۰۹) بنابراین باید مهارت‌های تنظیم

1. Botvin & Griffin
2. Bauminger, Edelsztein & Morash
3. Welsh & Bierman
4. Telzrow & Bonar
5. Vaughn
6. Raj & Agarwal
7. Gillis & Connell
8. Arthur
9. Buysse, Goldman & Skinner

خلق و بازسازی شناختی به آن‌ها آموزش داده شود.

مهارت‌های تنظیم خلق را تلاش افراد برای تأثیر گذاشتن روی نوع، زمان و چگونگی تجربه و بیان، تغییر طول دوره یا شدت فرایندهای رفتاری، تجربی و یا جسمانی هیجان‌ها تعریف کرده‌اند که به‌طور هشیار یا ناهشیار و از طریق به‌کارگیری راهبردهای تنظیم هیجان انجام می‌گیرد، از جمله این راهبردها می‌توان به بازارزیابی^۲، نشخوار فکری^۳، خوداظهاری^۴، اجتناب^۵ و بازداری^۶ اشاره کرد (سلوان و کرین^۷، ۲۰۰۷؛ گروس و تامسون^۸، ۲۰۰۷؛ مائوس، اورس، ویلهلم و گروس^۹، ۲۰۰۶؛ فارنزویی، ۲۰۰۰؛ به نقل از بگیان، پژوهشی‌نیا و رضازاده، ۱۳۹۲). تحقیقاتی متعددی در زمینه اثرات مثبت یا منفی راهبردهای فوق صورت گرفته است که نشان‌دهنده‌ی تأثیر مثبت این راهبردها است (امرسون، ۲۰۰۳؛ ری، ویلهلم و گروس^{۱۰}، ۲۰۰۸).

با توجه به وجود مشکلات عدیده‌ای چون شکست‌های تحصیلی، ضعف در مهارت‌های اجتماعی و کفایت اجتماعی، افکار خودکشی، تنها‌یی و انزوا، رفتار پرخاشگرانه، افسردگی و اضطراب، خود کارآمدی منفی، خودپنداره‌ی ضعیف، احساس بی‌کفایتی و ناتوانی، بی‌انگیزگی، ضعف در مهارت‌های ابرازگری، و خودگویی‌های منفی در دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری پژوهشگران، در این مطالعه، بر آن شدند مهارت‌های تنظیم خلق و بازسازی شناختی را به این دانش‌آموزان آموزش دهنند. بنابراین پژوهش کنونی با هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی نوجوانان با ناتوانی‌های یادگیری انجام شد و

-
1. Patil, Saraswathi & Padakannaya
 2. reassessment
 3. thought rumination
 4. self presenting
 5. avoidance
 - 6 . inhibition
 7. Sloan & Kring
 8. Gross & Thompson
 9. Mauss, Evers, Wilhelm & Gross
 - 10 . Ray, Wilhelm & Gross

فرضیات پژوهش بدین صورت تدوین شدند: ۱. آموزش مهارت‌های تنظیم خلق متجر به رشد خودپنداره‌ی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری می‌شود. ۲. آموزش مهارت‌های تنظیم خلق منجر به افزایش کفایت اجتماعی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری می‌شود.

روش

طرح پژوهش حاضر طرح آزمایشی با پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه کنترل بود. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش آماری تحلیل کووریانس استفاده شد.

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری: جامعه‌ی پژوهشی شامل کلیه‌ی دانش‌آموزان دبیرستانی با ناتوانی یادگیری ساکن در شهر تهران است. از میان دانش‌آموزان در دسترسی که به علت‌های افت تحصیلی، شکست تحصیلی و یا مردودی به مراکز مشاوره ارجاع داده شدند و تشخیص ناتوانی یادگیری به همراه مشکلات عاطفی رفتاری داشتند، تعداد ۲۸ نفر انتخاب و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند. تمامی آزمودنی‌ها از نظر متغیرهای هوش و میزان دریافت مداخلات درمانی برای حل مشکلات ناتوانی یادگیری کنترل شده‌اند. مهارت‌های تنظیم خلق به مدت ۱۲ جلسه (سه ساعته) به صورت گروهی و هفت‌های یک‌بار در مرکز مشاوره به گروه آزمایش آموزش داده شد. محتوای این جلسات برگرفته از منابع مرتبط و با پشتونه‌ی پژوهشی در زمینه‌ی آموزش کارگاهی و گروهی مهارت‌های تنظیم خلق (مکلم، ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷، لوکر و گرکسون، ترجمه‌ی رضایی و ژکان، ۱۳۸۵ و ورکمن و کاتز، ۱۹۹۵؛ ترجمه‌ی محمد اسماعیل، ۱۳۸۹) بود و ساختار جلسات نیز بر اساس مبانی و اصول شناخت درمانی گروهی و آموزش کارگاهی مهارت‌ها (سیوارد، ۱۳۸۱، ترجمه‌ی قراچه‌دانگی؛ فری، ۱۳۸۴ و فتنی، موتایی، بوالهری و کاظم‌زاده، ۱۳۸۷) طراحی شده بود. در جدول ۱ خلاصه برنامه‌ی جلسات آموزشی ارائه شده است.

جدول ۱. خلاصه برنامه‌ی جلسات آموزشی

جلسات اول و دوم	آشنایی با مفهوم هیجان و خلق منفی، نامگذاری احساسات، بینظمی هیجانات، رابطه‌ی اختلالات و تنظیم خلق منفی، علایم فیزیولوژیک، روانی، خودپایی و کنترل روانی هیجانات، بازسازی شناختی
جلسات سوم الی پنجم	استرس و اضطراب و نشانه‌های آن، مشکلات ناشی از ناتوانی در مدیریت استرس، تنظیم هیجانات مثبت و منفی و واکنش‌های سازگارانه و ناسازگارانه به استرس، راهبردهای مقابله‌ای
جلسات ششم و هفتم	خشم و نشانه‌های آن، مشکلات ناشی از ناتوانی در مدیریت خشم و کنترل تکانه، شناسایی و خودپایی خشم، راهبردهای مقابله‌ای، سبک‌های رفتاری مناسب
جلسه‌ی هشتم	شناسایی غمگینی، نامیدی و احساس شکست و دیگر احساسات و راهبردهای مقابله‌ای مؤثر
جلسات نهم الی یازدهم	خود کنترلی رفتار و تنظیم هیجانات و رابطه با والدین، کلاس درس، روابط با دوستان و همسالان، مراجع قدرت و عملکرد اجتماعی، قواعد ابراز، همدلی، سازگاری و انعطاف‌پذیری
جلسه‌ی دوازدهم	تعیین آموخته‌ها

در این پژوهش از ابزارهای زیر به عنوان پیش‌آزمون و پس‌آزمون استفاده شده است:

مقیاس کفایت اجتماعی: این مقیاس توسط فلنر، لیس و فیلیپس^۱ (۱۹۹۰) ساخته شده است که چهار بعد مهارت‌ها و توانایی‌های شناختی، مهارت‌های رفتاری، کفایت هیجانی، آمایه‌های انگیزشی و انتظار را می‌سنجد. ۴۷ ماده این مقیاس به صورت مقیاس ۷ درجه‌ای لیکرت پاسخ داده می‌شود. روایی سازه این مقیاس به وسیله‌ی تحلیل عاملی ۸۳/۰ بود که حاکی از روایی بیرونی بالای آزمون است. همچنین تمامی مقادیر همبستگی سوالات با کل آزمون بالاتر از ۵۰/۰ کارش شده است که بیانگر همبستگی بالای بین سوالات با کل آزمون می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ ۸۸/۰ و ضریب پایایی بازآزمایی در فاصله‌ی یک ماه ۸۹/۰ به دست آمده است. در پژوهش کنونی ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۸۶/۰ به دست آمده است.

1. Felner, Lease & Philips

پرسش‌نامه خود پنداره‌ی بک (BSCT)^۱: این آزمون، توسط بک و آستین تهیه و تدوین شده است که ۲۵ سؤال را در بر می‌گیرد. محدوده‌های کلی آزمون عبارتند از: توانایی ذهنی، جذابیت جسمانی مسائل اخلاقی، کفایت کاری، روابط اجتماعی و ویژگی‌های شخصیتی. هر ماده، یک صفت یا خصوصیت را مطرح می‌کند که آزمودنی باید در این صفت خودش را با دیگران مقایسه کند. نمرات بالا، نشان دهنده خودپنداره مثبت است (فتحی و داستانی، ۱۳۸۹).

نتایج

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی دانش‌آموزان ناتوان یادگیری انجام گرفت. یافته‌های به دست آمده بر اساس هدف تحقیق مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. تجزیه و تحلیل یافته‌ها نشان داد که آموزش مهارت‌های تنظیم خلق موجب رشد خودپنداره‌ی دانش‌آموزان دبیرستانی شد. همچنین آموزش فوق منجر به بهبود کفایت اجتماعی دانش‌آموزان مورد مطالعه شد.

بهمنظور تفسیر تأثیر آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری و همچنین برای تعیین اثر پیش‌آزمون بر پس‌آزمون از تحلیل کواریانس استفاده شد. به همین جهت در ابتدا پیش فرض همگنی واریانس‌ها به وسیله‌ی آزمون لوین مورد بررسی قرار گرفت و از آنجایی که نتایج به دست آمده برای هیچ کدام از واریانس‌ها در نمرات ۲ متغیر خودپنداره و کفایت اجتماعی معنادار نبودند؛ درنتیجه همگنی واریانس‌ها تأیید شد و سپس بهمنظور دست‌یابی به داده‌ها از آزمون تحلیل کواریانس اجرا شد. نمرات انحراف معیار و میانگین دو گروه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون در جدول ۲ ارائه گردیده است.

1. Beck Self Concept test

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی دو گروه کنترل و آزمایش در پیش‌آزمون و پس‌آزمون خودپنداره

		پیش‌آزمون		گروه‌ها	
	SD	M	SD	M	
آزمایش	۵/۷۱	۷۸/۱۳	۵/۸	۷۵/۶۰	
کنترل	۵/۸۵	۷۶/۴۰	۵/۵۲	۷۵/۷۳	

همان‌گونه که در جدول ۲ نمایان است میانگین دو گروه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفاوت چشم‌گیری با یکدیگر ندارند. اما این تفاوت در پس‌آزمون زیاد می‌باشد؛ بهمین دلیل و بهمنظور بررسی اثریخشی روش مداخله‌ای و پیش‌آزمون، آزمون کوواریانس اجرا گردید که داده‌های حاصل از آن در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس متغیر خودپنداره در دو گروه آزمایش و کنترل

P	F	MS	df	SS	منبع
.۰/۰۰۱	۱۱۷۹/۲۳	۹۱۶/۳۵	۱	۹۱۶/۳۵۴	پیش‌آزمون
.۰/۰۰۱	۳۳/۶۷	۲۶/۱۶	۱	۲۶/۱۶	گروه
		.۷۷۷	۲۷	۲۰/۹۷	خطا

همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد اثر پیش‌آزمون از لحاظ آماری معنادار است ($F=1179/23$, $Sig<0.001$) به بیان دیگر نمره‌های پیش‌آزمون نمره‌های پس‌آزمون را تحت تأثیر قرار داده‌اند؛ بهمین دلیل باید اثر پیش‌آزمون بر پس‌آزمون به عنوان متغیر همپراش زدوده شود. اما اثر متغیر مستقل با حذف متغیر همپراش از لحاظ آماری معنادار است ($F=33/67$, $Sig<0.001$) و می‌توان ادعا کرد که تأثیر آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره دانش‌آموزان مؤثر بوده است. به عبارتی این فرضیه‌ی پژوهشی که آموزش مهارت‌های تنظیم خلق منجر به رشد خودپنداره دانش‌آموزان با ناتوانی یادگیری می‌شود، تأیید می‌شود.

جدول ۴. شاخص‌های توصیفی دو گروه کنترل و آزمایش در پیش‌آزمون و پس‌آزمون کفايت اجتماعي و خرده مقیاس‌های آن

گروه‌ها	متغیرها	پیش‌آزمون		پس‌آزمون	
		SD	M	SD	M
توانمندي شناختي		۲/۰۱	۱۵/۳۳	۲/۰۶	۱۲/۱۳
توانمندي رفتاري		۴/۰۷	۱۴۷/۲۶	۴/۳۷	۱۴۴/۸۰
آزمایش	توانمندي انگيزشی	۲/۹۲	۲۵/۱۳	۳/۰۶	۲۲/۴۰
توانمندي هيجاني		۴/۳۶	۱۴/۲۰	۴/۷۷	۱۱/۱۳
کل		۸/۱۳	۲۰/۱/۹۳	۷/۱۸	۱۹۰/۴۶
توانمندي شناختي		۳/۳۶	۱۳/۰۶	۳/۱۸	۱۲/۸۰
توانمندي رفتاري		۴/۰۵	۱۴۱/۵۳	۳/۹۰	۱۴۴/۱۳
کنترل	توانمندي انگيزشی	۲/۸۲	۲۱/۸۶	۲/۸۹	۲۲/۰۶
توانمندي هيجاني		۴/۵۱	۱۰/۶۰	۴/۱۷	۱۱
کل		۶/۸۵	۱۸۷/۰۶	۷/۷۷	۱۹۰

همان‌گونه که در جدول ۴ نمایان است، میانگین دو گروه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفاوت چشم‌گیری با یکدیگر ندارند؛ اما این تفاوت در پس آزمون زیاد است؛ بهمین دلیل و به منظور بررسی اثر بخشی روش مداخله‌ای و پیش‌آزمون، آزمون کواریانس اجرا شد که داده‌های حاصل از آن در جدول ۵ ارائه شده است.

همان‌طور که جدول شماره ۵ نشان می‌دهد اثر پیش‌آزمون بر تمامی خرده مقیاس‌های توانمندی شناختی ($F=104/95$)، رفتاري ($F=59/52$)، انگيزشی ($F=102/26$) و نمره‌ی کلی کفايت اجتماعي ($F=702/53$) به‌جز توانمندي هيجاني ($F=4/14$) معنادار است. به همین دلیل باید اثر پیش‌آزمون بر پس‌آزمون به عنوان متغیر همپراش زدوده شود. اما اثر متغیر مستقل با حذف متغیر همپراش از لحاظ آماری در تمامی خرده مقیاس‌های توانمندی شناختی ($F=30/08$)، رفتاري ($F=37/08$)، انگيزشی ($F=37/08$)، توانمندي هيجاني ($F=5/33$) و نمره‌ی کلی کفايت اجتماعي

اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر خودپنداره و کفایت اجتماعی ...

(F=۴۸/۶۲) معنادار می‌باشد. بنابراین می‌توان ادعا کرد که تأثیر آموزش مهارت‌های تنظیم خلق بر کفایت اجتماعی دانشآموزان مؤثر بوده است. به عبارت دیگر این فرضیه که آموزش مهارت‌های تنظیم خلق منجر به افزایش کفایت اجتماعی دانشآموزان با ناتوانی یادگیری می‌شود، تأیید می‌شود.

جدول ۵. نتایج تحلیل کواریانس متغیر کفایت اجتماعی و خرده مقیاس‌های آن در دو گروه آزمایش و

کنترل

P	F	MS	df	SS	منبع	متغیر ها
۰/۰۰۱	۱۰۴/۹۵	۲۲۷/۶۹	۱	۲۲۷/۶۹	پیش آزمون	توانمندی
۰/۰۰۱	۳۰/۰۸	۶۵/۲۶	۱	۶۵/۲۶	گروه	شناختی
		۲/۱۶	۲۷	۵۸/۵۷	خطا	
۰/۰۰۱	۵۹/۵۲	۳۱۸/۲۸	۱	۳۱۸/۲۸	پیش آزمون	توانمندی
۰/۰۰۱	۳۷/۵۴	۲۰۰/۷۶	۱	۲۰۰/۷۶	گروه	رفتاری
		۵/۳۴	۲۷	۱۴۴/۳۸	خطا	
۰/۰۰۱	۱۰۲/۲۶	۱۸۳/۱۱	۱	۱۸۳/۱۱	پیش آزمون	توانمندی
۰/۰۰۱	۳۷/۰۸	۶۶/۴۰	۱	۶۶/۴۰	گروه	انگیزشی
		۱/۷۹	۱	۴۸/۳۴	خطا	
۰/۰۵۹	۴/۱۴	۷۸/۵۳	۱	۷۸/۵۳	پیش آزمون	توانمندی
۰/۰۲	۵/۳۳	۹۴/۵۹	۱	۵۹/۹۴	گروه	هیجانی
		۱۷/۷۲	۲۷	۴۷۸/۴۶	خطا	
۰/۰۰۱	۲۱/۵۲	۷۰۲/۵۳	۱	۷۰۲/۵۳	پیش آزمون	کل
۰/۰۰۱	۴۸/۶۲	۱۵۸۷/۰۴	۱	۱۵۸۷/۰۴	گروه	
		۳۲/۶۴	۲۷	۸۸۱/۳۳	خطا	

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به این که بسیاری از پژوهش‌ها به مشکلات دانشآموزان ناتوان در یادگیری در زمینه‌ی مهارت‌های اجتماعی و کفایت اجتماعی و نیز ضعف در خودپنداره اشاره کرده‌اند (استیل و

همکاران، ۲۰۰۹؛ دنهام و همکاران، ۲۰۰۳؛ واينر، ۲۰۰۳)، اين پژوهش با هدف اثربخشی آموزش مهارت‌های تنظيم خلق بر خودپنداره و کفايت اجتماعي دانشآموزان با ناتواناي‌های یادگيری انجام گرفت. فردی که از کفايت اجتماعي مطلوبی برخوردار نیست در تطابق با محیط اجتماعي، شروع و تداوم مهارت‌های اجتماعي مثبت، در گوش‌دادن و سخن‌گفتن، هنگام ارتباط با دیگران و نیز در تواناي‌ پاسخ دادن و کنار آمدن با موقعیت‌های جدید دچار مشکلاتی است (بوتین و گریفن، ۲۰۰۲؛ بومینگر و همکاران، ۲۰۰۵؛ ولش و بیرمن، ۲۰۰۸). از طرفی فرد با خودپنداره‌ی ضعيف اغلب ديد بسيار منفي نسبت به خود داشته، به خود به عنوان يك فرد ناتوان و بي کفايت مي نگرد (استل و همکاران، ۲۰۰۸). با توجه به مشکلات ناشي از ضعف در خودپنداره و کفايت اجتماعي متخصصان در جهت بهبود اين دو متغير گام‌هایي برداشته‌اند و از روش‌های مختلف برای بهبود کفايت اجتماعي و خودپنداره استفاده کرده‌اند که از آن جمله آموزش تنظيم خلق است. تجزيه و تحليل يافته‌ها نيز دال بر اثربخشی اين روش است. يافته‌های به‌دست آمده نشان می‌دهد که آموزش مهارت‌های تنظيم خلق موجب رشد خودپنداره کفايت اجتماعي دانشآموزان با ناتواناي‌ یادگيری شده است.

با توجه به بررسی‌های موجود، پژوهشی در زمینه‌ی آموزش تنظيم خلق بر کفايت اجتماعي و خودپنداره دانشآموزان ناتوانی یادگيری يافت نشد. نتایج فوق با تحقیقات ديگر در زمینه‌ی اثربخشی آموزش تنظيم خلق در بهبود کارکرد نمونه‌های پژوهشی گوناگون همسو می‌باشد. تحقیقات متعددی که در زمینه‌ی اثرات آموزش تنظيم خلق صورت گرفته است، نشان‌دهنده‌ی تأثير مثبت اين روش است (ري و همکاران، ۲۰۰۸؛ رى و همکاران، ۲۰۰۵). نتایج مذکور همگي مؤيد يافته‌های پژوهش حاضر می‌باشند. در اين زمينه رونن^۱ (۲۰۰۴) و لابا و دودو^۲ (۲۰۰۵) ادعا می‌کنند مداخلات شناختی - رفتاري و آموزش مهارت‌های خودکنترلي منجر به کاهش مشکلات رفتاري چون رفتار پرخاشگرانه و افزایش مهارت‌ها و تعاملات اجتماعي و رفتارهای اجتماعي پسند

1. Ronen

2. Laba & Dudu

در نوجوانان با اختلال سلوک می‌شود. یافته‌های سایر پژوهشگران نیز حاکی از آن است که آموزش مهارت‌های زندگی می‌تواند فرد را در استفاده از حمایت‌های اجتماعی ماهر سازد (فورنریس، دانیش و اسکات^۱، ۲۰۰۷؛ ترنر و همکاران، ۲۰۰۲) همچنین می‌تواند بر کاهش افسردگی و افزایش اعتماد به نفس دانش آموزان تأثیر بگذارد (نابورس، رینولد و ویست^۲، ۲۰۰۰). پژوهشگران متعدد دیگر نیز تأثیر مداخلات شناختی‌رفتاری بر افزایش فهم و درک رفتارهای اجتماعی‌هیجانی و بهبود رفتارهای دشوار کودکان با ناتوانی یادگیری نشان داده‌اند (اسکنیزر، آندرز و لبر^۳، ۲۰۰۷؛ جیل^۴، ۲۰۰۲). تمام مطالعات یادشده هم‌راستا، هم‌جهت و تأیید‌کننده نتایج مطالعه حاضر می‌باشند.

محققان آسیب‌شناسی روانی معتقد‌ند که شکست در به کارگیری و اصلاح مهارت‌های تنظیم خلق پیش‌بینی کننده آسیب‌های روانی فرد در آینده بوده و می‌تواند کودکان و نوجوانان را مستعد اختلالات روانی بعدی مانند افسردگی کند (آبوت^۵، ۲۰۰۵). به علاوه، عامل مهمی در پیدایش افسردگی و اضطراب می‌باشد (برگارد، لوسکه و برگوین^۶، ۲۰۰۱). می‌دانیم نرخ شیوع اختلالات روان‌پزشکی چون افسردگی و اضطراب در این کودکان بالاست (آلینگتون، ۲۰۰۶؛ امرسون و همکاران، ۲۰۱۰) بنابراین آن‌ها در به کارگیری مهارت‌های تنظیم خلق با شکست‌های متوالی روبرو شده‌اند. درنتیجه سابقه خودکشی، شکست تحصیلی و ترک تحصیل در آن‌ها زیاد (دنیل و همکاران، ۲۰۰۶؛ مک‌لم^۷، ۲۰۰۶؛ لیون^۸، ۲۰۰۰)، مهارت‌های اجتماعی و کفایت اجتماعی ضعیف، خودکارآمدی پایین و خلق و خوی منفی نشان می‌دهند (لاکی و مارگالیت^۹، ۲۰۰۶) و نیز اعتماد به نفس پایین، خودپنداره‌ی ضعیف و خودگویی‌های منفی دارند (آرتور، ۲۰۰۳؛ امرسون و همکاران،

1. Forneris, Danish & Scott

2. Nabors, Reynold & Weist

3. Schnitzer, Andries & Lebeer

4. Jill

5. Abbott

6 . Beauregard, Levesque & Bourgouin

7. Lyon

8. Lackaye & Margalit

۲۰۱۰؛ بیوسی و همکاران، ۲۰۰۳؛ پاتیل و همکاران، ۲۰۰۹). از طرفی با علم به این که آموزش منجر به افزایش کفایت اجتماعی، تحصیلی و کاهش مشکلات رفتاری این دانشآموزان می‌گردد (کارولین و جمیلا، ۲۰۰۴؛ واینر، ۲۰۰۴)، به علاوه تغییر چرخه‌ی شکست ادراک شده در دوران تحصیل سبب تغییری در تلاش دانشآموز برای موفقیت در مدرسه و زندگی اجتماعی و افزایش خودکارآمدی او می‌شود (مک لم، ۲۰۰۶). بنابراین مهارت‌های تنظیم خلق و بازسازی شناختی آموزش داده شد و به نتایج مثبت یعنی رشد خودپنداره و افزایش کفایت اجتماعی رسیدیم.

همچنین دانشآموزان یاد شده خودپنداره‌ی ضعیفی داشته، اغلب قضاوت بسیار منفی نسبت به توانایی‌ها و ارزش‌های خود دارند (استل و همکاران، ۲۰۰۸). به علاوه آن‌ها در زمینه شروع و تداوم مهارت‌های اجتماعی مثبت، همچنین توانایی برقراری ارتباط مناسب با دیگران، توانایی کنار آمدن با موقعیت‌های جدید، در کل در مهارت‌های شناختی، اجتماعی، هیجانی و رفتارهایی که برای رشد سالم و تطابق با محیط اجتماعی ضروری است، یعنی کفایت اجتماعی دچار ضعف هستند (آگالیوتیس و کالیوا، ۲۰۰۸؛ بومینگر و همکاران، ۲۰۰۵؛ لانیس و فروسینی^۱، ۲۰۰۸؛ ماست و گرینبک^۲، ۲۰۰۰؛ موریس^۳، ۲۰۰۲؛ ولش و بیرمن، ۲۰۰۸) که این ضعف در نتیجه‌ی تنظیم ناکافی پاسخ‌های هیجانی و شکست در به کارگیری مهارت‌های تنظیم خلق ایجاد شده است. چرا که بنابراین باور بسیاری از پژوهشگران و متخصصان داشتن عملکرد ناموفق در تعاملات اجتماعی، پرخاشگری، خشونت، احساس شرمندگی و گناه، در نتیجه‌ی تنظیم ناکافی پاسخ‌های هیجانی ایجاد می‌گردد (استیگمن^۴، ۲۰۰۴؛ کول، مارتین و دنیس^۵، ۲۰۰۴؛ لوئیس، هاویلند جونس و بارت^۶، ۲۰۱۰). بنابراین در پژوهش حاضر مهارت‌های تنظیم خلق به کودکان مورد مطالعه آموزش

1. Loannis & Efrosini
2. Most & Greenbank
3. Morris
4. Stegall
5. Cole, Martin & Dennis
6. Lewis, Haviland-Jones & Barrett

داده شد، که آموزش مهارت‌های تنظیم خلق باعث افزایش توانمندی شناختی، رفتاری، انگیزشی و هیجانی دانشآموزان شد و درنتیجه سبب بهبود کفایت اجتماعی و رشد خودپنداره آنها گردید. با توجه به نتایج پژوهش کنونی پیشنهاد می‌گردد مهارت‌های تنظیم خلق به دانشآموزان دبیرستانی آموزش داده شود. چرا که با آموزش این مهارت‌ها می‌توان در جهت رشد اجتماعی، خودپنداره و کاهش آسیب‌های روانی دانشآموزان گام بردشت.

منابع

- بگیان کوله‌مرز، جود؛ پژوهی‌نیا، شیما و رضازاده، بابک (۱۳۹۲). اثربخشی آموزش گروهی همدلی بر بهبود روابط بین شخصی و خودتنظیمی عاطفی دانشآموزان دارای نشانه‌های ADHD. *روان‌شناسی مدرسه*، ۲(۲)، ۲۸-۴۲.
- ترازی، زهرا و خادمی، ملوک (۱۳۹۲). اثر نقش آموزش راهبردهای یادگیری و مطالعه در ارتقای خودپنداره دانشآموزان دارای اضطراب امتحان. *روان‌شناسی مدرسه*، ۲(۱)، ۹۸-۸۰.
- سیوارد، برایان لوک (۱۹۹۷). مدیریت استرس. ترجمه‌ی مهدی قراجه‌داعی، ۱۳۸۱(۱). تهران: انتشارات پیکان.
- فری، مایکل (۱۹۹۹). راهنمای علمی شناخت درمانی گروهی. ترجمه‌ی مسعود محمدی و رابرт فرنام، ۱۳۸۴). تهران: انتشارات رشد.
- فتحی‌آشتیانی، علی و داستانی، م (۱۳۸۹). آزمون روان‌شناسی؛ ارزیابی شخصیت و سلامت روان. تهران: انتشارات بعثت.
- فتی، لادن؛ موتایی، فرشته؛ بوالهری، جعفر و کاظم‌زاده عطوفی، مهرداد (۱۳۸۷). راهنمای آموزش کارگاهی مدیریت استرس. تهران: انتشارات دانزه.
- لوكر، تری و گرکسون الکا (۲۰۰۳). خودآموز مدیریت استرس. ترجمه‌ی مهدی رضایی و محسن ژکان، ۱۳۸۵). تهران: دانزه.
- مک‌کلم، گایل (۲۰۰۷). تنظیم هیجان کودکان، راهنمای گام به گام برای والدین معلمان و مشاوران و روان‌شناسان. ترجمه‌ی احمد رضا کیانی و فاطمه بهرامی (۱۳۹۰)، تهران: نسل فردا.

ورکمن، ادوارد و کاتر، آلن (۱۹۹۵). آموزش خودکنترلی رفتار به دانشآموزان. ترجمه‌ی الهه محمد اسماعیل (۱۳۸۳)، تهران: دانڑه.

- Abbott, B. V. (2005). *Emotion dysregulation and re-regulation: predictors of relationship intimacy and distress [dissertation]*. Texas: Texas A&M University.
- Agaliotis, I. & Goudiras, D. (2004). A profile of interpersonal conflict resolution of children with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities: A Contem*, 2, 15–29.
- Agaliotis, I., & Kalyva, E. (2008). Nonverbal social interaction skills of children with learning disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 29(1), 1-10.
- Allington, S. P. (2006). Mental health of children with learning disabilities. *Adv Psychiatr Treat*, 12, 130-138.
- American Psychiatric Association. (2013). *Childhood and Adolescent Disorders*. <http://www.dsm5.org/Documents/Specific%20Learning%20Disorder%20Fact%20Sheet.pdf>.
- Arthur, A. R. (2003). The emotional lives of people with learning disabilities. *British Journal of Learning Disabilities*, 31(1), 25–31.
- Bauminger, N., Edelsztein, H. S., & Morash, J. (2005). Social information processing and emotional understanding in children with LD. *Journal of Learning Disabilities*, 38, 45–61.
- Beauregard, M., Levesque, J., & Bourgouin, P. (2001). Neural correlates of conscious self-regulation of emotion. *Journal of Neurosci*, 21(18), RC165.
- Botvin, G. L., & Griffin, k. w . (2002). life skills training as a primary prevention approach for adoloescent drug abuse and other problem behavior . *International journal of emergency mental health*, 4(1), 41-47.
- Bryan, T., Burstein, K., & Ergul, C. (2004). The Social-Emotional Side of Learning Disabilities: A Science-Based Presentation of the State of the Art. *Learning Disability Quarterly*, 27(1), 45-51.
- Buchalter, S. I. (2004). *A practical art therapy (First edition)*. Philadelphia: London Jessica Kingsley Publishers, 91-97.
- Buyssse, V., Goldman, B. D. & Skinner, M. L. (2003). Seeing effects on friendship formation among young children with and without disabilities. *Exceptional Children*, 68(4), 503-517.
- Cole, P. M., Martin, S. E. & Dennis, T. A. (2004). Emotion Regulation as a Scientific Construct: Methodological Challenges and Directions for Child Development Research. *Child Development*, 75(2), 317-333.
- Carolyn, W. S. & Jamila, R. M. (2004). Strengthening Social and Emotional Competence in Young Children—The Foundation for Early School Readiness and Success: Incredible Years Classroom Social Skills and Problem Solving Curriculum. *Infants & Young Children*, 17(2), 96-113.
- Daniel, S. S., Walsh, A. K., Goldston, D. B., Arnold, E.M., Reboussin, B.A., & Wood, F.B. (2006). Suicidality, School Dropout, and Reading Problems Among Adolescents. *Journal of Learning Disabilities*, 39(6), 507-514.

- Denham, S. A., Blair, K. A., DeMulder, E., Levitas, J., Sawyer, K., Auerbach-Major, S., & Queenan, P. (2003). Preschool Emotional Competence: Pathway to Social Competence?. *Child Development*, 74(1), 238-256.
- Emerson, E. (2003). Prevalence of psychiatric disorders in children and adolescents with and without intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 47(1), 51-58.
- Emerson, E., Einfeld, S., & Stancliffe, R. J. (2010). The mental health of young children with intellectual disabilities or borderline intellectual functioning. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 45(5), 579-587.
- Estell, D. B., Jones, M. H., Pearl, R. & Acker, R. V. (2009). Best Friendships of Students With and Without Learning Disabilities Across Late Elementary School. *Exceptional Children*, 76(1), 20-28.
- Estell, D. B., Jones, M. H., Pearl, R., Acker, R. V., Farmer, T. W. & Rodkin, P. C. (2008). Trajectories of Social Functioning Among Students With and Without Learning Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 41(1), 5-14.
- Felner, R. D., Lease, A. M., & Philips, R. C. (1990). Social Competence and the Language of Adequacy as a Subject Matter for Psychology: A Quadripartite Trilevel Frame work. In T. P. Gullotta., G.R. Adams. & R. Montemayor (Eds). *The Development of Social Competence* (254-264).
- Forneris, T., Danish, S. J. & Scott, D. L. (2007). Setting goals, solving problems and seeking social support. *Pub med adolescence*, 42 (1), 103-114.
- Gartland, D. & strosnider, R. (2007). Learning Disabilities and young children: Identification and Interevention. *Learning Disability Quarterly*, 30(1), 63- 72.
- Gillis, A. L. J. & Connell, J. P. (2003). Gender and sex-role influences on children's selfesteem. *Environ Sci*, 16(4), 392-397.
- Green, J. P. & Winters, M. (2006). *Leaving boys behind: Public high school graduation rates*. NY: Manhattan Institue for policy Research.
- Gross, J. J., & Thompson, R. A. (2007). Emotion regulation: Conceptual foundations. In: J.J. Gross. *Handbook of emotion regulation*. New York: Guilford Press.
- Hallahan, D. P., Kauffman, J. M., & Pullen, P. C. (2011). *Exceptional learners*. Pearson/Allyn and Bacon. Retrieved from:
<http://www.lavoisier.fr/livre/notice.asp?ouvrage=2565274>
- Jill, P. (2002). *Group activity therapy with learning disabled preadolescents exhibiting behavior problems*. Unpublished doctoral dissertation, University of North Texas.
- Laba, M. & Dudu, E. (2005). *The evaluation of a multi-model cognitive-behavioral approach to treating an adolescent with conduct disorder*. Rhodes university.
- Lackaye, T. D., & Margalit, M. (2006). Comparisons of Achievement, Effort, and Self-Perceptions Among Students With Learning Disabilities and Their Peers From Different Achievement Groups. *Journal of Learning Disabilities*, 39(5), 432-446.
- Lewis, M. D., Haviland-Jones, J. M. & Barrett, L. F. (2010). *Handbook of Emotions (Third Edition)*. New York: The Guilford Press.
- Loannis, A. & Efrosini, K. (2008). Nonverbal social interaction skills of children with learning disabilities. *Research in developmental disabilities*, 29, 1-10.

- Lyon, R.(2000). *Developing reading skills in young children*. Lecture summary PDF document. Learning Disabilities Association of America(LDA).
- Macklem, G. L. (2006). Strengthening the effect of social skills training. *Massachusetts School Psychologists Association New letter*, 25(1), 12-46.
- Mauss, I. B., Evers, C., Wilhelm, F. H & Gross, J. J. (2006). How to bite your tongue without blowing your top: Implicit evaluation of emotion regulation predicts affective responding to anger provocation. *Pers Soc Psychol Bull*, 32(5), 589-602.
- Morris, S. (2002). Promoting social skills among students with nonverbal learning disabilities. *Teaching exceptional children*, 34, 66-70.
- Most, T. & Greenbank, A. (2000). Auditory, visual, and auditory-visual perception of emotions by adolescents with and without learning disabilities, and their relationship to social skills. *Learning disabilities research & practice*, 15, 171-178.
- Nabors, L. A., Reynold, M. S., & Weist, M. D., (2000). Qualitative evaluation of a high school mental health program. *Journal of Youth and Adolescence*, 29 (1), 1-13.
- Nastasi, B. K., Moore, R. B., & Varjas, K. M. (2004). *School based mental health services: Creating comprehensive and culturally specific programs*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Orfield, G., & Lee, C. (2005). *Why segregation matters: Poverty and educational inequality*. Cambridge, MA: The Civil Right project at Harvard university.
- Patil, M., Saraswathi, G., & Padakannaya, P.(2009). Self-esteem and Adjustment among Children with Reading and Writing Difficulties. *Stud Home Comm Science*, 3(2) 91-95.
- Raj, P., & Agarwal, S. (2005). Behavioral Intervention in School Setting. Enhancing Self Esteem and Controlling Behavioral Problems. *National Academy of Psychology*, 50(4), 348-351.
- Ray, R. D., Wilhelm, F. H., & Gross, J. J. (2008). All in the mind's eye: Anger rumination and reappraisal. *Journal of Pers Social Psychology*, 94(1), 133-145.
- Ronen, T. (2004). Imparting self-control skills to Decrease Aggressive behavior in a 12-year old boy. *Journal of social work*, (4), 269-288.
- Schnitzer, C., Andries, C., & Lebeer, J. (2007). Usefulness of cognitive intervention programmes for socio-emotional and behavior problems in children with learning disabilities. *Journal of Research in special Education Needs*, 7, 161-171.
- Sloan, D. M., & Kring, A. M. (2007). Measuring changes in emotion during psychotherapy: Conceptual and methodological issues. *Clinical Psychology Science Practice*, 14(4), 307-322.
- Stegall, S. D. (2004). *Adolescent emotional development: Among shame and guilt proneness, emotion regulation, and psychopathology [dissertation]*. Maine: University of Maine.
- Telzrow, F. C., & Bonar, M. A. (2002). Responding to students whit nonverbal learning disabilities. *Teaching Exceptional Children*. 34 (6), 8-13.
- Turner, J. C., Meyer, D., Anderman, E., Midgley, C., Green. M. & Kang, Y. (2002). The classroom environment and students' reports of avoidance strategies in mathematics: A multimethod study. *Journal of Educational Psychology*, 94, 88-106.

- Vaughn, S. (2001). *The social functioning of student with learning disability*.WEB 22 EPNET. COM / CITATION.ASP.
- Welsh, J., & Bierman, k. (2008). Social competence . *child development*, 61, 9-1.
- Wiener, J. (2003). Resilience and Multiple Risks: A Response to Bernice Wong. *Learning Disabilities Research & Practice*, 18(2), 77–81.
- Wiener, J. (2004). Do Peer Relationships Foster Behavioral Adjustment in Children with Learning Disabilities?. *Learning Disability Quarterly*, 27(1), 21-30.
- Wiener, J., & Schneider, B. H. (2002). A multisource exploration of the friendship patterns of children with and without learning disabilities. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 127–141.

Effectiveness of mood regulation skills training on self concept and social competence of students with learning disabilities

Gh. Afroz¹, S. Ghasemzadeh², T. Taziki³ & A. Delgoshad⁴

Abstract

The present study examined the effectiveness of mood regulation skills training on self concept and social competence of students with learning disabilities. Therefore, using a quasi-experimental design with pre-test and post-test and control group, 28 learning disabled students in Tehran were selected and randomly replaced to experimental and control groups. The social Competence Scale and Beck Self Concept scale (BSCT) as a pre-test and post-test questionnaire were evaluated, then the experimental group attended in 12 sessions of training mood regulation skills. Multivariate analysis of covariance was used to compare both posttests. The results showed significant difference in mean scores of pre-test and post-test of experimental and control groups. The present study indicated that mood regulation skills training is a useful program in improving self concept and social competence of students with learning disabilities.

keywords: Mood regulation skills, Self concept, Social competence, Students with learning disabilities

1. Distinguished Professor of Psychology, University of Tehran

2. Ph.D Student of Psychology, University of Tehran

3. Corresponding Author: M.A Student of Psychology, University of Tehran. ta.hanie@yahoo.com

4. M.A Student of Psychology, University of Tehran